**Анализ пробного экзамена, проведенного в 9 классе**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса 20 января 2020 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения

**Цель проведения работы:**

* отработать процедуру организации  и проведения ОГЭ;
* проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
* определить качество заполнения бланков ОГЭ;
* оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

 **Краткая характеристика экзаменационной работы**

 Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.
        Часть первая  представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного  текста.
        Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же  прочитанного выпускниками исходного текста.  Часть  вторая  содержала тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-14). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

 Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 баллов.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 - 14 | 15 - 22 | 23 – 28,из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериямГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3» | 29 – 33,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериямГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4» |

**Итоги пробного экзамена**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего в классе** | **Выполнило** | **% выполнивших** | **5**  | **4** | **3** | **2** | **Успеваемость**  | **Качество** | **Средний балл** |
| 9 | 5 | 100 | 1 | 1 | 3 | - | 100 | 40 | 3,6 |

На «5» справились с работой 1 ученик –Нурлубаева Н.; на «4» - Саадуллаев С. Не справившихся с экзаменационными заданиями нет.

**Результаты пробного экзамена по ученикам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО****обучающегося** | **Количество набранных баллов** | **Общее количество****набранных баллов** | **Процент выполнения****всех заданий** | **Оценка**  |
| **Задание 1:****сжатое изложение****(ИК1 – ИК3)** | **Задания 2 – 8;****Тестовые задания** | **Задания 15.1 – 15.3:****сочинение -рассуждение** | **Практическая грамотность и фактическая точность**  |
| Куруптурсунов Курманали | 4 | 4 | 3 | 5 | 16 | 48,5 | 3 |
| Нурлубаева Наиля | 7 | 7 | 8 | 8 | 30 | 91 | 5 |
| Саадуллаев Садулла | 5 | 5 | 6 | 8 | 24 | 73 | 4 |
| Саадуллаев Шахбан | 5 | 7 | 4 | 4 | 20 | 60 | 3 |
| Янмурзаева Арувжан | 5 | 6 | 6 | 1 | 18 | 55 | 3 |

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена**

**1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

 **ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 5 учеников (100%);

 **ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 1 ученица (20%); 5 баллов – 3 человека (60%),. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

  **ИК3.** По данному критерию 2 балла получили 2 ученика (40%); 3 (60%) - по 1 баллу из 2-х возможных.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

**2 часть (задания 2 -14: тестовые задания)**

**Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания** | **Дали правильный ответ (чел. / %)** |
| **Задание 2**  | Синтаксический анализ текста. | 4 (80%) |
| **Задание 3**  | необходимо расставить знаки препинания — сделать пунктуационный анализ сложного предложения. | 3 (60%) |
| **Задание 4**  | проверяет знание подчинительной связи в словосочетании и умение заменить его синонимичным словосочетанием с другим видом связи. | 5(100%) |
| **Задание 5**  |  необходимо разобраться в составе слов и найти правильное объяснение. | 5(100%) |
| **Задание 6**  | выполняются на основе прочитанного текста. Важно не просто понять содержание текста в целом, а обратить внимание на все детали и подробности, чтобы выбрать правильные варианты ответов. | 4 (80%) |
| **Задание 7** | Анализ средств выразительности | 4(80%) |
| **Задание 8**  | Лексическое значение слова. | 4(80%) |

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали  задания: ***3*** (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях),).

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Пунктуация», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

**3 часть (задания 15.1, 15.2, 15.3: сочинение-рассуждение.)**

**Выполняя задание 15,** из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 5 учащихся выбрали– 15.3. **Практическая грамотность и фактическая точность речи**

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.
При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи**

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.
При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

**Ошибки в заполнении бланков ОГЭ**

*Не написали вариант работы:*\_0

*Не умеют оформлять варианты ответов в бланке № 1* -0

*Допустили ошибки в оформлении бланка № 2:* -0

*Допустили ошибки в оформлении бланка № 1( регистрационное поле):-0*

**Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

 **Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9 класса, расположенному на сайте ФИПИ;

 - практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

 - использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

 - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

 - шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

* Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
* Учить заполнять бланки ОГЭ.

 Учитель русского языка и литературы: Елгишиева А.В.

*Справка составлена 22.01.2020г*